

Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области
(Кузбассобрнадзор)

г. Кемерово
(место составления акта)

“ 29 ” ноября 20 17 г.
(дата составления акта)
1530
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ
Кузбассобрнадзором юридического лица
№ б/н

По адресу/адресам: ул. Черняховского, 14, г. Кемерово, 650000, Российская Федерация.
(место проведения проверки)

На основании приказа Кузбассобрнадзора от 09.10.2017 № 1905/04 была проведена плановая документарная проверка в отношении Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Зимниковская основная общеобразовательная школа» (далее – Учреждение).

Дата и время проведения проверки: _____

"__" __ 20__ г. с __ час. __ мин. до __ час. __ мин. Продолжительность ____
"__" __ 20__ г. с __ час. __ мин. до __ час. __ мин. Продолжительность ____
(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: не более 20 рабочих дней: с «01» ноября 2017 г. по «29» ноября 2017 г.

Акт составлен Кузбассобрнадзором.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки) ---

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки: _____

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лица, проводившие проверку:

Мартынова Марина Игоревна, начальник отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Сахарова Анна Викторовна, консультант отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Бачурина Наталья Анатольевна, эксперт Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, заместитель директора по научной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 79» (г. Новокузнецк).

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их) проверку), в случае привлечения к участию в проверке экспертов, экспертных организаций указываются фамилии, имена, отчества (последнее - при наличии), должности экспертов и/или наименования экспертных организаций с указанием реквизитов свидетельства об аккредитации и наименование органа по аккредитации, выдавшего свидетельство)

При проведении проверки присутствовали: -

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица)

В ходе проведения проверки выявлены нарушения обязательных требований – несоответствие содержания подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

1. В нарушение п. 19.1 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее - ФГОС НОО), в пояснительной записке целевого раздела основной образовательной программы начального общего образования, утв. приказом директора Учреждения 3.3. Файзулиным от 03.08.2015 № 36 (далее – ООП НОО Учреждения), не раскрывает принципы к формированию основной образовательной программы начального общего образования; общие подходы к организации внеурочной деятельности.

2. В п. 1.2 «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы» целевого раздела ООП НОО Учреждения, предметные результаты всех учебных предметов (кроме учебного предмета «Музыка») не в полной мере соответствуют требованиям, закрепленным п. 12 ФГОС НОО. Отсутствуют предметные результаты учебных предметов «Родной язык» и «Литературное чтение на родном языке». В нарушение Приказа Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 373» не внесены изменения в части наименования предметных областей «Русский язык и литературное чтение», «Иностранный язык».

3. В нарушение п. 19.9 ФГОС НОО п. 1.3 «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы» целевого раздела ООП НОО Учреждения не включает описание критериев, процедур и состава инструментария оценивания, форм предоставления результатов.

4. В нарушение п. 19.4 ФГОС НОО в п. 2.1 «Программа формирования у обучающихся универсальных учебных действий» содержательного раздела ООП НОО Учреждения отсутствует описание связи универсальных учебных действий с учебным предметом «Основы религиозных культур и светской этики».

5. В нарушение п. 19.5 ФГОС НОО п. 2.2 «Программы отдельных учебных предметов, курсов» содержательного раздела ООП НОО Учреждения не содержит описания рабочих программ курсов внеурочной деятельности.

6. В нарушение п. 19.7 ФГОС НОО п. 2.4 «Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни» содержательного раздела ООП НОО Учреждения не содержит модели организации работы, виды деятельности и формы занятий с обучающимися по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма; методику и инструментарий мониторинга достижения планируемых результатов по формированию экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающихся.

7. В нарушение п. 19.8 ФГОС НОО п. 2.5 «Программа коррекционной работы» содержательного раздела ООП НОО Учреждения не содержит описание механизма взаимодействия специалистов в области коррекционной и специальной педагогики, специальной психологии, медицинских работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, других организаций, осуществляющих образовательную деятельность и институтов общества, реализующийся в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности; планируемые результаты коррекционной работы.

8. В нарушение п. 19.10 ФГОС НОО наименования рабочих программ внеурочной деятельности, предусмотренных планом внеурочной деятельности на 2017-2018 уч. год,

утв. приказом директора Учреждения 3.3. Файзулиным от 28.08.2017 № 42, не соответствует наименованиям рабочих программ, утвержденным планом внеурочной деятельности организационного раздела ООП НОО Учреждения.

9. Согласно п.п. 19.2, 19.5 ФГОС НОО рабочие программы учебных предметов, курсов, в том числе внеурочной деятельности разрабатываются на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом программ, включенных в ее структуру.

В нарушение п.п. 19.2, 19.5 ФГОС НОО в рабочей программе учебного предмета «Математика» для 1-4 кл. (составители: Чернова Б.Ю., Шахманова О.В., Яруллина М.М., Скулкова А.С.), утв. приказом директора Учреждения 3.3. Файзулиным от 28.08.2017 № 48, планируемые предметные результаты не в полной мере соответствуют требованиям, закрепленным п. 12.4 ФГОС НОО; в содержании и тематическом планировании отсутствуют темы для достижения предметного результата «приобретение первоначальных представлений о компьютерной грамотности».

10. В п. 1.2 «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования» целевого раздела основной образовательной программы основного общего образования, утв. приказом директора Учреждения 3.3. Файзулиным от 28.08.2017 № 42 (далее – ООП ООО), предметные результаты всех учебных предметов не в полной мере соответствуют требованиям п. 11 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее – ФГОС ООО), отсутствуют предметные результаты предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России», «Родной язык и родная литература».

11. В нарушение п. 18.1.2 ФГОС ООО в п. 1.2 «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования» целевого раздела ООП ООО Учреждения отсутствует содержательная и критериальная основа для разработки рабочих программ курсов внеурочной деятельности, учебно-методической литературы.

12. В нарушение п. 18.1.3 ФГОС ООО п. 1.3 «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» целевого раздела ООП ООО Учреждения не описывает критерии, условия и границы применения системы оценки, оценку проектной деятельности обучающихся.

13. В нарушение п. 18.2.1 ФГОС ООО п. 2.1 «Программа развития универсальных учебных действий» содержательного раздела ООП ООО Учреждения не содержит описания:

- связи с содержанием учебного предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России», с внеурочной и внешкольной деятельностью;
- системы оценки деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, по формированию и развитию универсальных учебных действий.

14. В нарушение п. 18.2.2 п. 2.2 «Программы отдельных учебных предметов» содержательного раздела ООП ООО Учреждения не содержит описание программ внеурочной деятельности.

15. В нарушение п. 18.2.3 ФГОС ООО пп. 2.3.7 программы воспитания и социализации обучающихся при получении основного общего образования содержательного раздела ООП ООО Учреждения не содержит описание моделей организации работы по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма.

16. В нарушение п. 18.2.4 ФГОС ООО п. 2.4 «Программа коррекционной работы» содержательного раздела ООП ООО Учреждения не содержит планируемые результаты коррекционной работы.

17. В нарушение п. 18.3.1.1 ФГОС ООО п. 3.1.1 «Календарный учебный график»

организационного раздела ООП ООО Учреждения не содержит сроки и продолжительность каникул.

18. В нарушение п. 18.3.1.2 ФГОС ООО наименования рабочих программ внеурочной деятельности, предусмотренных планом внеурочной деятельности на 2017-2018 уч. год, утв. приказом директора Учреждения 3.3. Файзулиным от 28.08.2017 № 42, не соответствует наименованиям рабочих программ, утвержденных планом внеурочной деятельности организационного раздела ООП ООО Учреждения.

19. В нарушение п. 18.3.2 ФГОС ООО «Система условий реализации основной образовательной программы» организационного раздела ООП ООО Учреждения:

- не включает обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы основного общего образования.

- «Сетевой график (дорожная карта) по формированию необходимой системы условий реализации ООП ООО» представлен сетевым графиком по обеспечению введения ФГОС.

20. Согласно п. 18.2.2 ФГОС ООО программы отдельных учебных предметов, курсов разрабатываются на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы с учетом основных направлений программ, включенных в структуру основной образовательной программы.

В нарушение п.п. 18.1.2, 18.2.2 ФГОС ООО:

- в рабочей программе по ОБЖ для 5-9 кл. (составитель: Шерегеда Н.И.), утв. приказом директора Учреждения 3.3. Файзулиным от 28.08.2017 № 48, указано, что рабочая программа составлена на основе фундаментального ядра содержания общего образования, рабочей программы к предметной линии учебно-методических комплексов В.Н. Латчука, В. В. Маркова, М. И. Кузнецова и др.; в содержание рабочей программы не включены темы для достижения обязательного предметного результата «формирование антиэкстремистской и антитеррористической личностной позиции».

- в рабочей программе по Основам духовно-нравственной культуры народов России (составитель: Шерегеда Н.И.), утв. приказом директора Учреждения 3.3. Файзулиным от 38.08.2017 № 48, планируемые предметные результаты не в полной мере соответствуют требованиям, закрепленным п. 11.6 ФГОС ООО.

21. В нарушение Приказа Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» в рабочей программе по химии для 8-9 кл. (составитель: Ускова В.И.), утв. приказом директора Учреждения 3.3. Файзулиным от 28.08.2017 № 48, требования к уровню подготовки учащихся 8 класса представлены требованиями к уровню подготовки выпускников среднего общего образования. В содержании и тематическом планировании рабочей программы отсутствует обязательный раздел «Химия и жизнь».

22. В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» в региональный (национально-региональный) компонент в VIII классе перенесено 35 часов учебного предмета «Технология» в рамках соответствующих учебных предметов федерального компонента для организации изучения обучающимися содержания образования краеведческой направленности.

В нарушение Приказа в учебно-тематическом планировании рабочей программы по технологии (Технология ведения дома) для 8 кл. (составитель: Сайфулина Е.С.), утв. приказом директора Учреждения 3.3. Файзулиным от 28.08.2017 № 48, для изучения краеведческого модуля предусмотрено всего 6 часов (раздел «Древние корни народа»).

Результаты текущего контроля успеваемости в 2016-2017 учебном году показывают, что уровень абсолютной успеваемости обучающихся в 2 кл. составляет 91%, в 4 кл. с I по III четверть - 89%, к IV четверти увеличивается до 100%. В 2-3 кл., 5,6,8,9 кл. абсолютная успеваемость – 100%. В 7 кл. абсолютная успеваемость обучающихся в I четверти - 80-91%, к четверти повышается до 100%.

Уровень качественной успеваемости по результатам текущего контроля на уровне начального общего образования - 27-45%. На уровне основного общего образования в 5 кл. качественная успеваемость в I четверти составляет 0% и повышается до 33% к IV четверти. В 6 кл. качественной успеваемости находится на уровне 10-20%, в 7 кл. – 9-10%, в 8-9 кл. – 17%.

Результаты промежуточной аттестации показывают, что показатели абсолютной успеваемости за 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 уч. г.г. с 2 по 9 кл. составляют 100%. Качественная успеваемость в течение анализируемого периода на уровне начального общего образования составляет 20-62%, на уровне основного общего образования – 17-57%, в 6,7 кл. в 2016-2017 уч. г. качественная успеваемость обучающихся - 9-10%.

Итоговые отметки обучающихся 4 классов в 2015-2016 уч. г. не в полной мере соответствуют результатам Всероссийских проверочных работ: по русскому языку и математике результаты ВПР ниже на 15%. При этом, количество обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки на ВПР, по математике выше на 14%. В 2016-2017 уч. г. итоговые отметки обучающихся 4 классов соответствуют результатам Всероссийских проверочных работ.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов за три учебных года выявил стабильный уровень показателей по учебному предмету «Русский язык» (ср. балл 4). В 2015-2016 уч. г. 5 обучающихся (56%) сдавали государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки по учебному предмету «Математика». Средняя оценка, полученная по результатам ОГЭ в 9 кл. по выбранным учебным предметам («Биология», «Обществознание»), подтверждает качество знаний этих предметов по результатам промежуточной аттестации за 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 уч. г. Все выпускники получили аттестат об основном общем образовании.

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): -

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): -

нарушений не выявлено: -

Запись в журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица)

Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица)

Прилагаемые к акту документы: экспертное заключение на 3 л. (Приложение 1), анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников на 8 л. (Приложение 2), документы Учреждения на 855 л.

Подписи лиц, проводивших проверку: _____ (М.И. Мартынова)

_____ (А.В. Сахарова)

С актом проверки ознакомлен (а), копию акта со всеми приложениями получил(а): Владимир Ильич Золотов директор МКОУ Муниципальная ООШ

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

“23” марта 2017.

(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)